

經部

欽定四庫全

經部

一日氏春秋集解卷三十九

詳校官監察御史臣徐如澍 給事中臣温常終獲勘

總校官原任中九臣王熊緒 校對官助教臣汪錫題 騰禄監生日沈 浩

次至四重全十二 夜九日如子西之 即存在法恭任短折回哀名為定公子改王二十六年 春秋集解 樂也里而裁廣丈高倍去 宋 吕本中 八男女以辨使疆 撰

金グロアグラ 武夷胡氏傳案左氏日報柏舉也蔡人男女以辨使 杜氏注定六年鄭滅許此復見者盖楚封之 者見察宜得報而楚子復讐之事可恕也聖人本 國復寧帥師園蔡降其衆遷其國而春秋書之略 船王奔隨壞宗廟徒祭器達平王之墓矣至是楚 則遷其國也而獨書圍蔡何也蔡曾以吳師入郢 疆於江汝之間夫男女以辨則是降也疆於江汝 江汝之間而還蔡於是乎請遷於吳

越鼠食郊牛敷有改卜牛夏四月辛巳郊 寒陵許氏日隨列諸侯許復有國王霸不作夷狄擅 殺兴傳此該郊之變而道之也於變之中又有變馬)・と ここう 特書園祭而稱爵恕楚之罪詞也 恥而不能一酒之則不可以有立而天理滅矣故 共戴天者令楚人禍及宗廟辱速父母若包羞忍 無怨而怨出於不怨故議讐之輕重有至於不與 秦火美祥

欽定匹庫全書 傷自牛作也故其蘇緩全口推傷口牛未胜口牛 春以秋之未承春之始盖不可矣九月用郊用者 不宜用者也郊三上禮也四上非禮也五上疆也 夏四月郊不時也五月郊不時也夏之始可以承 **鼷鼠食郊牛角改卜牛志不敬也郊牛日展斛角** 其牛一也其所以為牛者異有變而不郊故卜免 **卜免性者吉則免之不吉則否牛傷不言傷之者** 而知傷展道盡矣郊自正月至於三月郊之時也 卷二十九

へん・ とう・こ しょい 曾置之上帝矣故卜而後免之不敢專也卜之不 貴其時大其禮其養姓雖小不備可也子不志三 侍正月然後言性之變此乃所以該郊郊事道也 姓然後左右之子之所言者牲之變也而曰我 吉則如之何不免安置之繁而待六月上甲始定 牛也已牛矣其尚卜免之何也禮與其亡也寧有 月上甲始繁牲十一月十二月牲雖有變不道也 該郊之變而道之何也我以六月上甲始定牲十 东次集鲜

武夷胡氏傳騰風食郊牛改卜牛志不敬也夏四月 如不從則不郊矣 牛已牛矣其尚卜免之何也皆置之上帝矣故卜 郊書不時也四十非禮也五十疆也全日姓傷日 月上郊何也郊自正月至於三月郊之時也我以 而後免之不敢專也昔者周公郊祀后稷以配天 トニ月上辛如不從則以二月下辛ト三月上辛 十二月下辛卜正月上辛如不從則以正月下辛

● 新定匹庫全書 - | 一

卷二十九

魯何以得郊成王追念周公有大熟勞於天下而 欲尊魯故賜以重祭得郊稀大雲然則可乎孔子 日魯之郊禘非禮也周公其衰矣欲尊魯而賜以 理也今魯得郊以為常事春秋欲削而不書則無 人臣不得用之禮樂豈所以康周公也哉天子祭 此成王亮陰之時位冢宰攝國政行天子之事也 以見其失禮盡書之乎則有不勝書者故聖人因 天地諸侯祭社稷大夫祭五祀庶人祭其祖此定

次定四車全事

秋齊侯衛侯伐晉 衰陵許氏曰楚得專封王道盡矣晉受衆代霸統亡 左氏傳秋八月齊侯衛侯會於乾侯救范氏也師及 齊師衛孔圉鮮虞人伐晉取林蒲 後世戒其垂訓之義大矣 矣春秋之變至是而躬 而發言也聖人奚容心哉因事而書以誌其失為 其失禮之中又有失馬者則書於策所謂由性命 火王四重至雪 一 取漷東田及沂西田 二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾 冬仲孫何忌帥師伐郑 泰山孫氏曰案襄十九年取都田自鄉水今三卿師 左氏傳春代邾将代絞邾人愛其土故賂以郭沂之 穀梁傳取鄉東田鄉東未盡也及沂西田沂西未盡 田而受盟 春秋集解

癸已叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句釋 金グレスノニ 杜氏注句釋料地 劉氏傳易為三人代而二人盟季孫臨之叔仲成之 穀梁傳三人伐而二人盟何也各盟其得也 襄陵許氏曰中國無霸諸侯並争陵歷不是矯奪不 恶 厭盖自伐晉以後無復寧歲矣 師伐邾又取漷東田及沂西田故列數之以重其 卷二十九

人子の古人子可 武夷胡氏傳曷為列書三卿哀公得國不張公室三 詳書以著其罪三人代則因為二人盟盟者各盟 矣而不免於見伐徒自辱馬不知以禮為國之故 季孫之法也盖自謂猶君矣 取其田而又強與之盟不知以義陸都之故也故 也都在邦城之中不加於恤而諸鄉相繼伐之既 馬適越之唇兆矣定公之薨邦子來奔夷事魯恭 如並将魯衆悉行代國取地以盟其君而已不與 春秋集解

滕子來朝 夏四月两子衛侯元卒 晉趙鞅師師約衛世子蒯職于戚 金グセアイニモ WHEN WHEN THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE P 左氏傳初衛侯遊於郊子南僕江子南聖公日余無 季氏以歸二家而不取也 虎囚桓子孟孫氏救桓子而陽虎奔令得邦田盖 有其二胎公代意如叔孫氏救意如而船公孫陽 其所得也莫强乎季孫何獨無得季氏四分公室

1 Je Join 2.11 公羊傳戚者何衛之邑也曷為不言入於衛父有子 子不得有父也 **稷君其改圖君夫人在堂三揖在下君命祗辱夏** 亡人之子軟在乃立報六月乙酉晉趙鞅納衛大 郢具於他子且君沒於吾手若有之郢必聞之且 衛靈公卒夫人日命公子郢為大子君命也對日 子将立女不對他日又謂之對日郢不足以唇社 东火条鲜

金 及 四 库 全 書 陸氏微音傳言削聵雖出奔而靈公未當有命廢之 武夷胡氏停世子不言約位其所固有國其所宜居 國而書納者見削贖無道為國人之所不受也國 日入不稱約矣況世子哉今趙鞅師師以蒯聵復 國者其順且易則曰歸有奉馬則曰自其難也則 謂之儲副則無所事乎納矣凡公子出奔復而得 故言猶當立其子也 人不受而稱世子者罪衛人之拒之也所以然者 卷二十九

钦定四庫全書 莫不敬其父而忘其喪莫不慈其子欲其子之富 縁削職出奔聖公未當有命廢之而立他子及公 争可乎故特係納衛世子削職于戚於趙鞅師 之賢者以主其國乃從軟之所欲而君之以子拒 熟然父雖不父子不可以不子軟乃據國而與之 且貴也而奪其位削職之於天理逆矣何疑於於 父此其所以稱世子也人莫不愛其親而志於殺 之卒大臣又未嘗謀於國人數蒯聵之罪選公子 春秋集解

秋八月甲戊晉趙鞅的師及鄭罕如作達的師戰干 127 左氏傳秋八月齊人輸范氏聚鄭子姚子般送之 日氏日削晴與報固無責矣然聖人備書之者以為 鄭師收績 家之本以致禍亂其罪皆見矣 天下之惡無所不有故春秋所書無所不戒固聖 之下而軟不知義靈公與衛國大臣不能早正國 人委曲垂教使天下盡反人道之正而不憚煩

人三日東上台 一 冬十月葵衛靈公 十有一月蔡遷于州來 杜氏注鐵在城南 杜氏注七月而葬緩 車中獲其議旗大子救之以戈鄭師北獲温大夫 趙羅大子復伐之鄭師大敗獲齊栗千車 簡子衛大子為右登鐵上鄭人擊簡子中有斃於 吉射逆之趙鞅樂之遇於戚甲戌将戰郵無恤御 春秋集解

蔡殺其大夫公子駒 金グロズと言 武夷胡氏傳州來吳所減也蔡雖請遷於吳而中悔 左氏傳吳沒庸如蔡納聘而稍納師師畢入衆知之 吳人如蔡納聘而師畢入蔡侯告大夫殺公子駒 說與而遷墓冬蔡遷于州來 具中悔故因聘襲之 蔡侯告大夫殺公子即以杜氏注元年蔡請遷于蔡侯告大夫殺公子即以 自遷為文何也楚既降蔡使疆於江汝蔡人聽命 以說與而遷墓如此則實吳人之所遷也而經以

次定四庫全書——·森林作鄉 無政衆人擅放之也馴與獵其以請遷於吳為非 事急又委罪於執政其誰之咎也故經以自遷為 定也今蔡介於吳楚二大國之間倍楚莊吳及其 文而殺公子駒則書大夫而稱國言君與用事大 臣擅殺之也放公孫獵則書大夫而稱人言國亂 猶胥怨不適有居至於丁寧反覆楷告之修而後 不臧甚矣夫遷國大事也盤庚五遷利害甚明衆 而邊師矣復倍楚請遷於吳而又自悔也其謀之

二年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚 劉氏傳此衛威也曷為不曰圍衛威子之義不可以 裁梁傳此衛事也其先國 夏何也子不圉父也不繁 左氏傳春齊衛圍戚求援於中山 者哉 戚於衛者子不有父也 者乎而委之罪以說誰敢復有盡忠而與謀其國 加乎文也曼始主兵以圍成則其先齊國夏何臣 超二十

高郵孫氏曰欲圍戚者衛也而主兵以齊盖聖人之 意以削職為世子而衛極拒之以子拒父而又圍 衛君乎子貢曰諾吾將問之入日伯夷叔齊何人 侯不道父子争國明大義以正之可也乃助其子 之其罪不待誅絕而可見也齊大國又世盟主諸 也孔子曰古之賢人也曰怨乎孔子曰求仁而得 之義亦不可以加其君也冉有謂子貢曰夫子為 仁又何怨子貢出曰夫子不為也

飲定四庫全書 一本秋集解

武夷胡氏傳主兵者衛也何以序齊為首罪齊人與 為首以誅殇公石曼姑主兵圍威而序齊為首以 為穆不以父命辭王父命禮也報雖由嫡孫得立 誅國夏訓天下後世討亂臣賊子之法也古者孫 衛之為惡而黨之也公孫文仲主兵伐鄭而序宋 從祖又孫氏王父之字考於廟制昭常為昭穆常 然非有靈公之命安得云受之王父辭父命哉故 以圍其父推之主兵所以深罪之也 超二十 大戶日本 Aisin **冉有謂子貢曰夫子為衛君乎子貢曰諸吾将問** 之入曰伯夷权齊何人也曰古之賢人也曰怨乎 子之所有也天下豈有無父之國哉爲有父不慈 解於國曰若以父為有罪将從王父之命則有社 父命為等而讓其第叔齊以天倫為重而讓其兄 曰求仁而得仁又何怨出曰夫子不為也伯夷以 稷之鎮公子在我馬得為君以為無罪則國乃世 仲尼以為求仁而得仁者也然則為報者奈何宜 春秋集解

夏四月甲午地震 金月四月至書 五月年卯桓官信官災 左氏傳夏五月辛卯司鐸火火踰公宫桓僖災 劉氏傳桓僖久矣其官何以存不致也曷為不毀三 穀梁傳言及則祖有尊卑由我言之則一也 高郵孫氏口桓公者哀公之十世祖也僖公者哀公 子不孝争利其國滅天理而可為者乎 家者出於桓立於僖以是為院者也 を二十九

火足の車会書 季孫斯叔孫州仇帥師城路以作陽 武夷胡氏傳桓信親盡矣或謂祖有功宗有德所以 廟或五廟自是以衰禮也奚問其功德之有無也 勸也則如之何日孝子慈孫氏其祖考仁也或七 理也哉 非禮也矣 之七世祖也諸侯五廟而十世七世之廟存馬盖 必若此言是子孫得選擇其祖宗而等事之矣豈 春秋集解

金げんとなるところ 宋樂髡的師代曹 秋七月丙子季孫斯卒 襄陵許氏日所城近敵故的師馬元年鼠食郊牛三 杜氏注魯黨范氏故懼晉比年四城啓陽今琅邪開 陽縣 季世也 繼可謂天命矣中失而外鍵本亡而未務此魯之 年地震宗廟災變異之弗圖而取田城邑兵後相

飲定四庫全書 冬十月癸夘泰伯卒 蔡人放其大夫公孫獵丁吳 左氏傳秋季孫有疾命正常曰無死南孺子之子男 於君與大夫而立之今生矣男也敢告遂奔衛康 告日夫子有遺言命其圉臣日南氏生男則以告 子即位既奏康子在朝南氏生男正常載以如朝 也則以告而立之女也則肥也可形處季孫卒康 子請退公使共劉視之則或殺之矣乃討之 春秋集解

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邦 四年春王二二月月真茂盜殺作裁察侯申 台ーノー 左氏傳春於船侯将如吳諸大夫恐其又遷也承公 孫翩逐而射之入於家人而卒以两矢門之衆莫 方而先嗣射之中肘錯逐殺之故逐公孫辰而殺 敢進文之錯後至日如牆而進多而殺二人錯執 公孫姓公孫野松氏日町 老二十九 钦定四庫全書 劉氏傳蔡有申矣其又曰申何遠也古者不諱及周 舉諸其家妻之諱不舉諸其則以為盡人心也古 而後諱諱之日舎故而諱新舎之禮也名之非禮 者諸侯或為稀或為給雖毀廟必升食於大廟有 也含之何以禮遠也天子及七諸侯及五大夫及 者也幾乎賤者孰謂謂罪人也 諱之道存馬爾 三士及二舎之禮則名之何以非禮大夫之諱不 春秋集解

武夷胡氏傳案左氏蔡侯将如吳諸大夫恐其又遷 泰山孫氏曰盗者微賤之稱不言殺者賤盗也其曰 則信義俱亡禮文並棄無以守身而自衛夫人得 何也察侯倍楚誑吳又委罪於執政其謀國如是 也公孫翩逐而射之卒然則翩非微者其以盜稱 盗殺祭侯申責祭臣子不能距難 而害之矣故變文書盜以警有國之君也副弑君 而略其名氏姓與霍皆副之黨稱國以殺而不去

葵秦惠公 蔡公孫辰出奔吳 宋人執小邾子 左氏傳解併在上 見庸者也故書法如此而或者以翩非微者而稱 君之名春秋又惜此名而不與者哉 盗蘇轍以為求名而不得非也天下豈有欲求我 其官者二公孫盖管謀國不使其君至於是而弗

次定四軍全書 一

春秋集解

晋ノ 夏蔡殺其大夫公孫写姓公孫霍 左氏傳夏楚人既克夷虎乃謀北方左司馬販申公 左氏傳解在上 人執我蠻吳 子亦歸于楚 襲梁及霍注梁河南梁縣西南故城也梁軍浮餘 壽餘葉公諸梁致蔡於負函致方城之外於網關 圍蠻氏蠻氏潰蠻了亦奔晋陰地司馬起豐析與 狄戎以臨上往左師軍於苑和右師軍於倉野使

父足马事合 公羊傳赤者何我曼子之名也其言歸於楚何子北 官子曰辟霸晋而京師楚也 蔑請諸趙孟趙孟曰晉國未寧安能惡於楚必速 界楚師於三户 與之士幾乃致九州之我将裂田以與蠻子而城 謂陰地之命大夫士幾日晉楚有盟好惡同之若 之且将為之上蠻子聽上逐執之與其五大夫以 将不廢寡君之願也不然将通於少習以聽命士 春秋集解

金げんせんという 武夷胡氏傳其日晉人云者罪之也蠻子亦何以名 吕氏曰胎十六年楚子誘戎蠻子殺之戎蠻近楚之 楚也晉主夏盟為日久矣不競至此春秋所惡 地故晉人執其君而歸於楚畏楚之殭也春秋之 世諸侯專視強弱以相侵伐以相取下動失其正 日界宋人今此曷云歸於楚歸於楚者猶曰京師 我故也無罪見執亦書名外之也文公執曹伯則 理滅絕不道之極也

城西部 飲定四軍全書 春秋集解 六月辛丑毫流作社災 杜氏注惡社殷社諸侯有之所以戒亡國 蘇氏曰毫社商社也周之滅商也以其社賜諸侯所 穀梁傳毫社者毫之社也毫亡國也亡國之社以為 公羊傳亡國之社盖揜之揜其上而柴其下 廟屏戒也其屋亡國之社不得達上也 謂亡國之社也亡國之社必屋故災也

一葉縣項公 晉趙鞅帥師伐衛 秋九月癸酉齊侯杵處作日卒 冬十有二月裝菸船公 秋八月甲寅滕子結來 夏蘇侯伐宋 五年春城此公作 白し 左氏傳夏趙軟代衛范氏之故也遂圍中年 巻二十九

冬叔還如齊 閏月葵齊景公 劉氏傅閏不書此何以書喪其閏數也喪曷為以閏 左氏傳齊熊姬生子不成而死諸子勸如之子茶嬖 數喪之以月第者以閏數以年第者不以閏數 景公卒冬十月公子嘉公子駒公子縣奔衛公子 鉏公子陽生來奔 公疾使國惠子高昭子立茶宜奉公子於菜秋齊

火江日本人生了!

春秋条幹

九

六年春城郑股於作 金月日五八十二十 襄陵許氏曰定哀十六年間凡八城邑會既不得事 杜氏注備晉也任城元父縣北有郑婁城 書城邑以著魯無德政勞民薦數如此後雖城邑 晉諸侯方争是以高城深池務守其國以捍禍亂 歸之豈特僅僅自守而已是以譏也三年以來歲 隱處至矣雖然使魯能修其政如治城者則天下

吳伐陳 大足四車全書--春秋集解 晉趙鞅帥師伐鮮虞 夏齊國夏及高張來奔 左氏傳齊陳乞偽事高國者又謂諸大夫曰二子恃 左氏傳吳代陳復修舊怨也楚子曰吾先君與陳有 左氏傳春晉伐鮮虞治范氏之亂也 得君而欲謀二三子盍及其未作也先諸大夫從 盟不可以不救乃救陳師於城父

金万里万八三 蘇氏日齊景公無適子諸子鬻奴之子茶嬖公疾使 杜氏注二子阿君廢長立少既受命又不能全書名 罪之也 國夏奔莒逐及高張晏圉弦施來奔 官船子聞之與惠子乘如公戰於莊敗國人追之 之夏六月戊辰陳乞鮑牧及諸大夫以甲入於公 國夏及高張立茶宜奉公子於來公卒陳乞将立 陽生乃與諸大夫謀先逐高國

火との事と言 秋七月庚寅楚子軫卒 叔還會吳于祖 左氏傳秋七月楚子在城父将救陳卜戰不吉卜退 **聚陵許氏日親臣去則國體輕國體輕則君德降故** 而後許将戰王有疾真寅昭王攻大冥卒於城父 為王不可則命公子結亦不可則命公子啓五解 不吉王曰然則死也再敗楚師不如死命公子申 必奔高國而後陳乞弑君之謀得肆矣 春秋集解

齊陽生入于齊 左氏傳八月齊陳僖子使名公子陽生建夜至於齊 國人知之信子使子士之母養之與饋者皆入冬 日此誰之命也陳子日受命於鮑子逐誣鮑子日 子問退口君王舎其子而讓羣臣敢忘君乎與子 子之命也飽子曰女忘君之為孺子牛而折其齒 十月丁卯立之将盟鮑子醉而往其臣差車鮑點 西子期謀潜師閉塗逆越女之子章立之而後還 卷二十九 久已日奉全事! 武夷胡氏傳陽生曷為不稱公子非先君之子也為 伊川先生解稱齊陽生見景公廢長立少以啓亂也 如賴去當如殺王甲拘江說囚王豹於句實之丘 也絕子曰誰非君之子乃受盟使胡姬以安孺子 則進否則退敢不唯子是從廢與無以亂則所願 我可不必亡一大夫若我不可不必亡一公子義 乎而肯之也悼公稽首曰吾子奉義而行者也若 人子者無以有已則以父母之心為心者景公命 春秋集解

齊陳乞弑其君茶公作 金グピアピラ 子則曷為繁之齊春秋端本之書也正其本則事 茶世其國矣已則篡茶而自立是自絕於先君豈 子以陽生繁之齊著亂之所由生也 復得為先君之子也不稱公子誅不子也陽生不 臣臣父父子子君不君則臣不臣父不父則子不 理陽生之不子也其誰使之然也不有廢長立少 以於亂者乎故齊景問政於孔子孔子對曰君君

というはんから 杜氏注弑茶者朱毛與陽生也而書陳乞所以明乞 左氏傳公使朱毛告於陳子曰微子則不及此然君 容羣臣乎不然夫孺子何罪毛復命公悔之毛曰 夫僖子不對而泣曰君舉不信羣臣乎以齊國之 異於器不可以二器二不置君二多難敢布諸大 君大訪於臣子而圖其小可也使毛遷孺子於貼 因因又有憂少君不可以訪是以求長君庶亦能 不至殺諸野慕之下葵諸受冒淳 春秋集解

銀牙巴尼白電 高郵孫氏日陽生入齊而陳乞弑君則是陽生與聞 為弑主 立陽生而茶見弑則禍由乞始也楚比劫立陳乞 著而陽生與有罪也 之迹不明書陽生之入而陳乞弑君則陳乞之惡 之就陳乞為之加陽生以我君之罪則陳乞廢立 乎然也不以陽生首惡者陽生之入陳乞名之茶 流涕子家憚老皆疑於免罪故春秋明而書之以 卷二十九

飲定四車全書 春秋集解 晉魏曼多帥師侵衛 七年春宋皇瑗帥師侵鄭 宋向巢帥師伐曹 冬仲孫何忌帥師代都 左氏傳春宋師侵鄭鄭叛晉故也 襄陵許氏曰定十五年老丘之後鄭宋始構怨至是 左氏傳晉師侵衛衛不服也 復侵九年取鄭師于雍丘十三年取宋師于由 远

夏公會吳丁郎發作 左氏傅夏公會吳于郎吳來徵百年子服景伯對曰 先王未之有也吳人日宋百年我魯不可以後宋 晉范軟貪而棄禮以大國懼做色故做邑十一年 且魯牢晉大夫過十吳王百牢不亦可乎景伯曰 大數也今乘尚禮而日必百年亦惟執事矣人弗 淫者矣周之王也制禮上物不過十二以為天之 之君若以禮命於諸侯則有數矣若亦棄禮則有

かんだり事人主書 --秋公伐郑八月己酉入郑以郑子盆來 杜氏注節今琅邪郎縣 左氏傳季康子欲伐都乃饗大夫以謀之子服景伯 聽乃與之反自部以吳為無能為也 玉帛者萬國諸大夫今其存者無數十馬惟上 信失過代小國不仁孟孫曰二三子以為何如路 日小所以事大信也大所以保小仁也背大國不 指問之惡賢而逆之對曰禹合諸侯於途山執 春秋集解

金りなるところ 字小小不事大也知必危何故不言魯德如都 於吳不許日魯擊林聞於邾吳二千里不三月不 伐邾及范門猶聞鐘聲大夫諫不聽茅成子請告 師畫掠郑衆保於輝師宵掠以都子盆來獻於事 至何及於我成子以茅叛師遂入料處其公官衆 日魯弱晉而遠吳以陵我小國若夏盟於節行秋 社囚諸負瑕称茅夷鴻以東帛乘章自請救於吳 以衆加之可乎益孫然不樂而出季孟異传直秋 卷二十九 大三日草白雪 劉氏傳熟入之公也公則何以不言公諱也曷為諱 穀兴傳以者不以者也盆之名惡也充氏注思 辨疑趙子曰來者至内之辭 服也 之吳子從之 之貳也料賦六百乘君之私也以私奉貳唯君圖 而竹之四方諸侯其何以事君且魯賦八百乘君 闔廬也都子盆何以名賤之也賤之奈何房 春秋集解 示六 **搜**其

金岁旦五百言 武夷胡氏傳春秋隱君之惡故滅國書取婉以成章 蘇氏日在外日以歸在內日以來內外之别也 而德大人之有惡務去之而不積也則不念其惡 唇國亦甚矣何以備書於策而不諱子聖人道隆 下之惡也吳師為是克東陽齊人為是取吾二邑 其官晝夜掠以其君來獻於毫社囚於負瑕此天 而進之矣以邾子盆來惡也歸邾子盆於邾是知 而不失其實也恃強陵弱無故代人而入其國處 卷二十九

とこうにはいれず 宋人圍曹冬鄭腳宏帥師救曹 左氏傳宋人圍曹鄭桓子思曰宋人有曹鄭之患也 者欲見後書歸料子之為能去其惡而與之也聖 不可以不救冬鄭師救曹侵宋 此以操賞罰之權而能濟者鮮矣 其為惡能去之而不積也故書以称子來而不諱 之情見矣明此然後可以操賞罰之權不明乎 春伙集解

春秋集解卷二十九		金好四百全書
二十九		卷二十九

次定四車全書 一 欽定四庫全書 八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸 春秋集解卷三十 左氏傳七年冬初曹伯陽即位好田七曹鄙人公孫 事大說之有龍使為司城以聽政殭言霸說於曹 疆好七獲白為獻之且言田七之就說之因訪政 哀公 春秋集解 宋 吕本中 撰

蘇氏曰此滅曹也其不言滅何也曹伯陽好田七曹 築五色於其郊日黍丘揖丘大城鍾邦八年春宋 伯曹伯從之乃背晉而好宋宋人伐之晉人不救 之鄙人公孫強獲白為而獻之因訪政事大說之 公聞之怒命反之遂減曹執曹伯及司城殭以歸 公代曹将還褚師子肥殿曹人話之不行師待之 禮言霸說於曹伯曹伯從之乃背晉而奸宋宋人

吳代我 欠足日草人 武夷胡氏曰滅者亡國之善詞上下之同力也書宋 書晉人執虞公而不言減也春秋輕重之權衡故 伐之晉人不救書曰宋公入曹而不書滅言自滅 書法若此有國者妄聽辯言以亂舊政自取滅亡 也猶虞之滅言晉人執虞公而不言滅也 之禍可以鑒矣 公入曹以曹伯陽歸而削其見滅之實猶虞之亡 春秋集解

金月口不石雪 左氏傳吳為邾故三月伐我伐武城克之吳師克東 是棄國也吳輕而遠不能久将歸矣請少待之弗 車必使能國未可望也明日舎於庚宗逐次於四 子與戰於夷獲叔子與析朱銀獻於王王曰此同 骸而爨猶無城下之盟我未及虧而有城下之盟 陽而進舎於五梧明日舎於蠶室公賓庚公甲叔 從景伯負載造於萊門吳人盟而還 上吳人行成将盟景伯曰楚人圍宋易子而食析

武夷胡氏傳吳為都故與師伐魯兵加國都而盟於 泰山孫氏曰吳代我以邾子盆來故也直曰代我者 宋易子而食析骸而爨亦云急矣欲盟城下則曰 城下經書伐我不言四鄙及與吳盟者諱之也來 戰于郎直書不諱盟於城下何諱之深也姓人圍 可國佐對日子若不許請合餘燼背城借一敗邑 有以國斃不能從也晉師從齊齊侯致略晉人不 兵加於都城也

钦定四庫全書 春秋集解

夏齊人取雜及聞公作作 左氏傳齊悼公之來也季康子以其妹妻之即位而 者其能國乎使有華元國佐之臣則不至此矣故 至於侵削陵遲而不知恥者之戒也 以為後世謀國之士不能以禮義自強偷生惜死 春秋不言四鄙及與吳盟者欲見其實而深諱之 及虧不能少待遂有城下之盟是棄國也夫棄國 之幸亦云從也遂盟於爰婁而春秋與之今魯未 次定四軍全書-陸氏篆例魯不與季姬故怒而取二邑也 杜氏注闡在東平剛縣北 伊川先生解内失邑不書辱當諱也不能保其土地 故縣齊以說之 與濟西田是也魯入都而以其君來致齊怒吳伐 五月齊鮑牧帥師代我取雜及闡 民人是不君也已與之彼以非義而受則書取此 逆之季魴侯通馬女言其情弗敢與也齊侯怒夏 春秋集解

秋七月 歸邾子盆于邾 金グレフィー 左氏傳齊侯使如吳請師将以伐我乃歸都子惟二 左氏傳秋及齊平 有二月癸亥杞伯過卒 歸謹及闡 諸樓臺栋之以棘使諸大夫奉大子華以為政 歸鄉子 都子又無道吳子使大宰子餘討之囚國同心故都子又無道吳子使大宰子餘討之囚 九月臧賓如如齊拉盟齊問丘明 卷三十

久户日午台雪· 武夷胡氏傳案左氏都子益齊出也會以益來則齊 泰山孫氏曰公既歸料子盆於邾故齊人歸雜及闡 伊川先生解不云我田既歸邾子亦歸其田非以為 惠也 歸則又甚矣 凡土地諸侯取之歸之皆書者惡專恣也取而不 闡季姬嬖故也 來治盟且逆季姫以歸嬖冬十二月齊人 春秋集解 五 八婦離及

金にクロテノイコー 詞也去逆效順息争休兵齊無取地之罪魯無失 國君造惡不恢則四鄰謀取其國家莫能保矣歸 地之唇以此見遷善之優改過之大而春秋不諱 其封境而自安矣日以日取者逆詞也日歸者順 猶未沢也以此見國君去惡而不積則四鄰不侵 都子盆於料則齊人歸誰及聞又解師於吳而德 一年以料子盆來者以明歸盆於料之能掩其前 取離及闡又如吳請師而怒猶未怠也以此見

アニノロンローン・ます。 吳氏曰吳之代我齊侯之取雜及闡以魯之入都以 卒不悟也易曰困于葛藟于臲卼曰動悔有悔征 吉能知動悔有悔求出乎是變心易應惟賢是用 無一人求出當世規模者日朘月削以至於亡而 誰及闡以我歸都子也諸侯紛紛如此苟徇目前 都子歸也歸都子<u>盆於料魯畏吳齊故也齊人歸</u> 改前之為則出乎困矣故曰征吉春秋之世諸國 惡而美之也 春秋集解

多分でたろう 宋皇瑗的師取鄭師于雍丘 九年春王二月葵杞僖公 杜氏注三月而奏速 左氏傳鄭武子賸之嬖許瑕求邑無以與之請外取 鄭師夹子姚救之大敗二月甲茂宋敗鄭師於 君臣東手待斃其亦不知征吉之理矣 許之故圍宋雍丘宋皇暖圍鄭師每日遷舎壘合 卷三十

欽定四原全書 陸氏纂例趙子曰凡悉停之曰取某師 襄陵許氏日春秋之季日尋干戈許力相傾奇變滋 劉氏傅此師也其言取之何覆之也覆而敗之不遺 杜氏注雍丘縣屬陳留 公羊傳其言取之何易也其易奈何許之也 義深入敵境而圍其色此固要師之道也 起於是始志取人之師甚其諸惡其盡也鄭以不 人之詞也 冬三ト 春秋集解

秋宋公伐鄭 夏楚人伐陳 十年春王二月邾子盆來奔 左氏傳春都隐公來奔齊甥也故途奔齊 左氏傳夏楚人代陳陳即吳故也 吕氏曰隱十年宋人蔡人衛人伐藏鄭伯伐取之伐 取之不義也稍有難也此直言取之易之甚也

钦定四庫全書一 公會吳伐齊 泰山孫氏曰公會吳伐齊齊中國也吳夷狄也會夷 左氏傳九年春齊侯使公孟綽解師於吳吳子曰昔 歲寡人聞命令又革之不知所從将進受命於君 弑悼公赴於師吳子三日哭於軍門之外徐承帥 狄伐中國其惡可知也 舟師将自海入齊齊人敗之吳師乃還 十年公會吳子都子郯子伐齊南都師于郎齊人 春秋集解

三月戊戌齊侯陽生卒 武夷胡氏傳案左氏公會吳伐齊齊人就悼公赴於 左氏傳在上文 常山劉氏曰公會夷狄伐中國諸侯具文可見其罪 齊侯為是取雜及闡如吳請師討之也魯人悔懼 也其存天理之意微矣魯人入邾以其君來罪也 伯髡頑弑而書卒穀梁以為不使加于中國之義 師春秋不著齊人弑君之罪而以卒書者亦猶鄭

火戶里車全島 一 歸盆於邾是知其罪而能改也齊侯為是歸離及 常理之所無也故沒其見弑之禍而以卒書其古 道也齊之臣子不能将順上及其君此天下大變 闡又解師於吳是變之正也夫變之正也禮義之 正則無不善之積矣故以卒書而沒其見我所謂 紙豈無不善之積以及其身乎若夫悼公變而克 深矣春秋弑君大惡不待貶絕而自見也君而見 所在中國之君也吳人欲遂前言而肯違正理狄 春秋集解

金グセカノニ 夏宋人伐鄭 五月公至自伐齊 趙鞅帥師侵齊 左氏傳夏趙鞅即師伐齊取犂及棘毀高唐之郭侵 微而顯著而晦彰善而勸惡者于是乎在春 及賴而還 秋之旨深矣 卷三十

薛伯夷寅作卒 衛公孟强自齊歸于衛 冬楚公子結帥師伐陳吳枚陳 秋葵辞惠公

武夷胡氏傳春秋惡首亂善解紛自誅亂臣討賊子 左氏傳冬楚子期代陳吳延州來季子救陳謂子期 日二君不務德而力争諸侯民何罪馬我請退以 為子名務德而安民乃還

欠日日本とは

春秋集解

者深著楚罪而傷中國之衰也陳者有虞之後當 救江是也救在外域則罪中國楚公子真救鄭狄 救齊吳故陳是也吳雖蠻夷之國來會於戚則進 之外凡書教者未有不善之也救在王室則罪諸 為楚減而僅存耳今又無故與師肆行侵伐而列 曷為獨以號舉而不進之也其以號舉而不進之 而書人矣使季礼聘則又進而書子矣救而果善 侯子突救衛是也救在速國則罪四鄰晉陽處父 卷三十

十有一年春齊國書師師代我 70.10 E /1.5.5 左氏傳春齊為郎故國書高無不帥師伐我及清季 放之故獨以號舉深著楚罪而傷中國之衰也孔 國諸侯縱其暴横不能修方伯連帥之職而吳能一 日一子守二子從公禦諸竟季孫曰不能求曰居 孫謂其宰丹求日齊師在清必魯故也若之何求 浮於海其書吳救陳之意乎 子日道不行來得浮於海從我者其由與非果欲 春秋焦解

部分四月百言 黨氏之清武叔呼而問戰馬對曰君子有遠應小 封疆之間季孫告二子二子不可求曰若不可則 稿子沒師右師顏羽御那沒為右井求師左師管 君無出一子師師背城而戰季孫使從於朝侯於 右師從之公叔務人格公公為見保者而泣日事 問父御獎,遲為右老幼守官次於零門之外五日 共者也武权曰是謂我不成丈夫也退而蒐乘孟 人何知懿子強問之對曰小人應材而言量力而 卷三十

矣敢不勉乎師及齊師戰於郊齊師自稷曲師不 充政重上不能謀士不能死何以治民吾既言之 師智謀日齊人通冉有請從之三季孫弗許公為 犯之伍日走乎不独日誰不如 日然則止乎不犯 之側後入以為殿抽矢策其馬曰馬不進也林不 如之衆從之師入齊軍申求右師奔齊人從之孟 瑜溝樊遲日非不能也不信子也請三列而踰之 日惡賢徐出而死師獲甲首八十所得齊人不能

とこり耳らう

春秋集解

金月正是石事 武夷胡氏傳諸侯來伐無有不書四都者今蘇師及 劉氏傳不言鄙者受之也此其為受之奈何盖伐喪 衛社稷可無獨也冉有用矛於齊師故能入其軍 與其嬖僮汪錡乘皆死皆殯孔子曰能執干戈以 傅就復於高宗曰惟申胄起戎惟干戈省厥躬去 清汝泗非有城下之盟可諱之辱亦害伐我何也 孔子曰義也 卷三十

欠近四重白雪 襄陵許氏曰以魯之微構怨大國郊之戰非其風俗 兵伐之也故春秋之記斯師特日伐我者欲省致 省厥躬者自及之謂也自反而縮則為壮自反而 齊人歸誰及闡又辭吳師直在齊矣魯人何名會 為是取離及闡請師於吳曲在我矣及歸都盆而 乎人者也都子齊之甥魯當入邾以其君來齊人 不縮則為老師之老壮在曲直曲直自我而不繁 師之由而躬自厚也垂訓之義大矣 春秋集解 さ

金りとろる言 夏陳轅公作頭出奔郭 五月公會吳伐齊甲戌齊國書即師及吳戰于艾陵齊 左氏傳夏陳棘頗出奔鄭初報頗為司徒城封田以 襄陵許氏日春秋書陳報頗之奔若曰為人臣而刻 嫁公女有餘以為己大器國人逐之故出 居人之國雖日其道不行猶蒙其福馬 禮義正勝則國幾亡此仲尼之化也以是知君子 以附上託公而管私者其亡乎 卷三十

Leve. Jornal List.in 師敗績獲齊國書 左氏傳為郊戰故公會吳子伐齊五月克博壬申至 将下軍陳僖子謂其弟書爾死我必得志甲戊戰 於嬴中軍從王胥門巢将上軍王子姑曹将下軍 敗齊師獲國書公孫夏問丘明陳書東郭書華車 於艾陵展如敗高子國子敗胥門巢王卒助之大 八百乘甲首三千以獻於公公使大史固歸國子 展如将右軍齊國書将中軍高無不将上軍宗樓 春秋集解 上四

到近四月全書! 率其眾以朝馬王及列士皆有饋路吳人皆喜难 壤地同而有欲於我夫其柔服求濟其欲也不如 子胥懼曰是秦吳也夫諫曰越在我心腹之疾也 之元寡之新箧製之以玄纁加組帶馬宜書於其 為治吳其泯矣弗聽使於齊屬其子於鮑氏為王 早從事馬得志於齊猶獲石田也無所用之越不 上日天若不識不衷何以使下國吳将伐齊越子 孫氏反後王聞之使賜之屬鏤以死 卷三十

人三日子白宮日 衛世叔齊出奔宋 冬十有一月葵滕隱公 秋七月辛酉滕子虞母卒 左氏傳冬衛太叔疾出奔宋森也初疾娶於宋子朝 吕氏日公會吳伐齊而戰不言公齊國書師師而來 侍人該其初妻之婦真於犂而為之一宫如二妻 主與吳戰不為魯也 其婦母子朝出孔文子使疾出其妻而妻之疾使 春秋集解 上五

金月で五百言 十有二年春用旧賦 左氏傳十一年冬季孫欲以田賦使冉有訪諸仲尼 若之何子之不言也仲尼不對而私於冉有曰君 文子怒欲攻之仲尼止之遂奪其妻或淫於外州 子之行也度於禮施取於厚事與其中敛從其游 仲尼日某不識也三發卒日子為國老待子而行 外州人奪之軒以獻恥是二者故出 如是則以丘亦足矣若不度於禮而貪旨無厭則

っしていている 武夷胡氏傳哀公問於有若曰年饑用不足如之何 公羊傳何以書幾何幾爾幾始用田賦也 敷梁傳古者公田什一用田賦非正也 雖以田賦将又不足且子季孫若欲行而法則周 日百姓足君孰與不足百姓不足君孰與足古者 有若對日盍徹乎日二吾循不足如之何其徹也 公之典在若欲苟而行又何訪馬弗聽十二年春 王正月用田賦 ノニナニ **床火装**罪

多好四月全書-禮宅不毛者有里布無職事者征夫家添林之稅 作不使末業者獨幸而免也今二猶不足而用田 田以出聚為主而足食賦以出軍為主而足兵周 其有無里魔也謂商賈今用田賦軍旅之征非矣 先王制土籍田以力而底其遠通賦里以入而量 為常而不復矣至是二猶不足故又以田賦也夫 公田什 二十而五則弛力薄征當以農民為急而增賦竭 一助而不稅魯自宣公初稅畝後世遂以 卷三十二

襄陵許氏曰先王之法九夫為井四井為邑井邑未 賦是重因農民而削其本何以為國書曰用田賦 欲先省國用首寬農民後及商買知春秋幾田賦 用者不宜用也近世議弛商買之征達於時政者 及丘此非禮也古者盖田有稅丘有賦稅以足食 丘賦為不足也於是更用田賦籍井而取之不待 有賦也四邑為丘丘十六井乃有牛馬之賦今以 之意矣

次定四車全書-一春秋集解

夏五月甲辰孟子卒 劉氏傳孟子者何昭公之夫人也其稱孟子何諱娶 杜氏注魯人諱娶同姓謂之孟子 左氏傳夏五月的夫人孟子卒的公娶於吳故不書 賦以足兵 同姓盖英女也何以不曰夫人薨命於天子然後 姓死不赴故不稱夫人不反哭故不言奏小君

成夫人孟子不受命不可以稱夫人盖自是魯

武夷胡氏傳孟子吳女胎公之夫人其曰孟子云者 諱取同姓也禮娶妻不取同姓買妾不知其姓則 治際會名著而男女有别矣四世而總服之窮也 卜之厚男女之别也同姓從宗合族屬異姓主名 上而戚單於下婚姻可以通乎綴之以姓而弗别 五世祖免殺同姓也六世親屬竭矣其庶姓别於 合之以食而弗殊雖百世而婚姻不通周道然也 人不命於天子也

父三日東上

春秋集解

金月にたる言 揮巫馬期而進之日吾聞君子不黨君子亦黨平 國也宜故陳司敗問昭公知禮乎子曰知禮子退 於廟不書於策以廢其常典禮之大本喪矣其失 昭公不謹於禮欲結好強吳以去三家之權忍取 孟子卒雖曰為君隱而實亦不可掩矣 禮巫馬期以告子日丘也幸茍有過人必知之書 君取於吳為同姓謂之吳孟子君而知禮朝不知 同姓以混男女之别不命於天子以弱其配不見

公會吳于豪皇 吕氏曰孟子卒吳女也諱取同姓故曰孟子魯之君 豈尚為無禮而亂男女之别哉迫於殭吳之威欲 卒不待貶而惡自見也 急忘長久之應遂至於淪于禽獸而不辭也春秋 自固其國而不知以禮自防以義為上徇目前之 之世君臣上下所以持其國家者皆如是日孟子

人三十二十二十二条秋集解

左氏傳公會吳于崇泉吳子使大宰話請尋盟公不

秋公會衛係不呈接丁郎公作 金与世屋台書 左氏的秋衛侯會吳丁郎公及衛侯宋皇暖盟而卒 杜氏注索肆在淮南後適縣東南 解吳照吳人藩衛侯之舎子貢見大幸縣曰衛君 馬弗可改也已若猶可改日盟何益乃不尋盟 欲使子貢對日盟所以周信也故心以制之玉帛 以奉之言以結之明神以要之寡君以為茍有盟 之來必謀於其衆其衆或欲或否是以緩來其欲

宋向巢的師伐鄭 左氏傳宋鄭之間有隙地馬曰彌作項丘玉暢嵒戈 杜氏注郭發陽也廣陵海陵縣東南有發縣亭 是堕黨而崇響也大幸転說乃各衛侯 蕭奔鄭鄭人為之城岳戈錫九月宋向巢代鄭取 錫子產與宋人為成日勿有是及宋平元之族自 來者子之黨也其不欲來者子之警也若執衛君 錫殺元公之孫遂圍品十二月鄭罕達救品丙申

火三日日 日日二

春秋集解

冬十有二月螽螺作 金月口及人 有三年春鄭军公作達的師取宋師于品 杜氏注周十二月今十月是歲應置閏而失不置雖 左氏傳冬十二月益季孫問諸仲尼仲尼日丘聞之 圍宋師 書十二月實今之九月司歷誤一月九月之初尚 温故得有螽 火伏而後蟄者畢今火猶西流司歷過也

火芝四車全書 夏許男成公作卒 公會晉侯及吳子于黃池 左氏傳春宋向題救其師鄭子騰使徇日得桓題者 泰山孫氏日宋向巢帥師伐鄭鄭军達帥師取宋師 左氏傳夏公會單平公晉定公吳夫差于黄池六月 邑為虚 有賞題也逃歸遂取宋師于密獲成謹部延以六 于函報雍丘之師也 春秋集解

金グセスと言 也自到七人於幕下秋七月辛丑盟吳晉争先吳 稱庸壽於姚丁亥入吳吳人告敗於王王惡其聞 整列二臣死之長幼必可知也對曰請姑視之反 人日於周室我為長晉人日於姬姓我為伯趙鞅 丙子越子伐吳為二隧大敗吳師獲大子友王孫 呼司馬寅曰日肝矣大事未成二臣之罪也建皷 夷德輕不忍久請少侍之乃先晉人冬吳及越平 日內食者無墨今吳王有墨國勝乎大子死乎且

次足四重全事 杜氏注陳留封丘縣南有黃亭近濟水 泰山孫氏曰黃池之會其言公會晉侯及吳子者主 公羊傳吳何以稱子吳主會也吳主會則曷為先言 在吳子也黄池之會不主晉侯而主在吳子者晉 伯之辭也 晉侯不與夷狄之主中國也其言及吳子何會两 侯小大震栗皆宗於吳晉侯不見者二十四年此 侯不能主諸侯故也吳自柏舉之戰勢横中國諸 春秋集解

金グセスと言う 高郵孫氏日春秋之蘇雖萬其等異而為法者三天 諸夏外外裔尊中國也內魯外諸侯尊魯也及其 公會吳子晉侯者不與吳人主中國也 不能主諸侯可知也故黃池之會吳子主馬不言 既久而天王盆衰諸夏益弱魯盆無道則聖人 天王之事見於經者必曰京師而昭三十二年書 反之以託於春秋之終而深為後世之戒也春秋 王也魯也中國也故内京師外諸夏等天王也内

次王四年全書 職 武夷胡氏傳黃池衛地其言及者會两伯之解也春 微矣 言晉侯及之諸夏竟弱而同之外裔也春秋之旨 常法也而公會皆侯及吳子于黃池進吳稱子又 者必曰某鄙而哀公八年十一年再言代我魯竟 秋内中國而外諸夷吳人主會其先晉紀常也 無道而同之諸侯也外裔之會稱國而離春秋之 日城周天王竟衰而同之列國也魯為他國侵伐 春秋泉解 Ţ

食りい 嗣業不主夏盟夫差恭横勢領上國自稱周室於 實又以見外城之疆而抑其横也定公以來管失 道也明此義則知漢宣帝待軍于位在諸侯王 己為長盖太伯之後以族屬言則伯父也而黄池 則很質而傳疑特書日及順天地之經著盟會之 會两伯之詞而言及者先吳則拂經而失序列 之會聖人書法如此者訓後世治中國御外城 秋四夷雖大皆曰子吳偕王矣其称子正名也 扶

人三日見と言 襄陵許氏曰左氏傳春秋曰先晉紀國語曰先吳此 得天下其能一朝居乎故春秋撥亂反正之書不 也以人勝天則事有在我者矣必若顛倒冠履而 如之何日存亡者天也得失者人也不可逆者理 國而免其侵暴可乎或曰苟不為此至於亡國則 文静之策失矣沉於以父事之如石晉者将欲保 可以發馬者也 一議非矣唐高祖稱臣於突厥倚以為助劉 春秋集解 盂

銀分四月百言 楚公子申帥師伐陳 於越へ吳 左氏傳六月丙子越子伐異為二酸疇無餘謳陽自 **陵遲至於黃池之時豈能復與吳爭國語信也晉** 自泓上觀之彌庸見姑蔑之旗曰吾父之旗也不 南方先及郊吳大子灰王子地王孫彌庸壽於姚 二國史籍之異也顧自宋之盟則晉已為楚所先 人恥矣先之故諱馬爾 終三十

ハン・ノニノンエー 泰山孫氏曰於越入吳者吳子方會乘其無備也 居角東蘇日孤老矣馬能事君乃縊越人以歸 圍吳二十二年冬十一月丁卯越減吳請使吳王 吳吳人告敗於王冬吳及越平二十年十一月越 戦大敗兵師獲大子友王孫彌庸壽於姚丁亥入 庸獲畴無餘地獲謳陽越子至王子地守两戌復 侍之彌庸不可屬徒五千王子地助之乙酉戰彌 可以見響而此殺也大子曰戰而不克将亡國請 春炊集解

多定四月全書-武夷胡氏傳吳自柏舉以來憑陵中國黃池之會逐 戒之戒之出乎爾者反乎爾老氏日佳兵不祥之 主夏盟可謂強矣而春秋繼書於越入吳所謂因 既勝齊師復與晉人争長自謂莫之敵也而越尸 常破越遂有輕楚之心及其破楚又有騎齊之志 器其事好還夫以力勝人者人亦以力勝之矣吳 事屬詞垂戒後世而見深切著明之義也曾子曰 其國都矣吳侵中國而越滅之越又不監而楚 **基**二十 とこうはんます 一 晉魏曼多即師侵衛公無 秋公至自會 襄陵許氏曰晉以范中行之難伐衛伐鮮虞間齊之 廢乎 滅之楚又不監而秦滅之秦又不監而漢滅之老 舉之後再書於越入吳在黃池之後皆因事屬辭 垂戒後世不待貶絕而見深切著明之義也而可 氏曾子其言豈欺也哉春秋初書於越入吳在柏 春秋集解 云

葵許元公 銀牙四人全書 冬十有一月有星字于東方 九月螽紫作 公羊傳其言字于東方何見於旦也方出時宿不 为知為且何以書記其也見故言東何以書記其也 霸道盡之時 國無政也師雖數出能侵而已盆玩而頓矣此王 難而一侵之又再侵衛而諸侯卒其之宗者唯其 卷三十 復日

次記日報任 盗殺陳夏區公作夫 十有二月螽蚁作 襄陵許氏日自用田賦而比年三書螽貪殘無己之 泰山孫氏曰光芒四出曰字不言所出之次者見於 應也 星孛入于大辰此不言所在之次者見於旦可知 且也案文十四年有星孛入于北斗船十七年有 春秋孫解 こと

金グアスと言 十有四年春西狩獲麟 公羊傳何以書記異也何異爾非中國之獸也然則 左氏傳十四年春西特於大野叔孫氏之車子銀商 獲蘇北民汪大野在高平銀以為不祥以賜虞人 大之麟者仁獸也有王者則至無王者則不至有 之大之也曷為大之為獲麟大之也曷為為獲麟 孰行之薪采者也薪采者則微者也曷為以行言 仲尾觀之日麟也然後取之

Ja. 10101 July 泰山孫氏曰天子失正自東遷始諸侯失正自會溴 哉反袂拭面涕霑袍顏淵死子曰噫天喪子子路 麟天下之正中國之事皆南蠻送制之聖王憲度 梁始故自隱公至於渙梁之會天下之正中國之 以告者曰有廣而角者孔子曰孰為來哉孰為來 之正中國之事皆大夫專執之自申之會至於獲 事皆諸侯分裂之自渙梁之會至於申之會天下 死子曰噫天祝子西狩獲麟孔子曰吾道窮矣 春坎俱解

我分四月全書-常山劉氏日麟乃和氣所致然春秋時有者何以應 蘇氏日春秋起於五霸之始而止於戰國之初隱哀 故也 言者諸侯泯泯制命在吳無復中國天下皆從吳 盡前此猶可言者黃池之會晉魯在馬後此不可 禮樂衣冠遺風舊政盖婦地矣中國淪胥逮此而 天地之氣豈可如此間別如聖人之生亦天地交

らしの自己から 武夷胡氏傳河出圖洛出書而八卦畫簫能作春秋 感五行之秀乃生聖人當戰國之時生孔子何足 害感麟而作然麟不出春秋追不作孔子之意盖 怪況生麟子聖人為出非其時故有感如聖人生 圖洛書八卦亦須作也 抵須有發端處如畫八卦因見河圖洛書果無河 亦有素因此一事乃作故其書之成復於此終大 不得其時孔子感麟而作春秋或謂不然春秋不 春秋集解 无

新定四月全書· 成而鳳麟至事應雖殊其理一也世衰道微暴行 交作臣就其君者有之子就其父者有之夫子為 格上致日星之應名物產之祥盖有之矣况聖人 際深矣制作文成而麟至宜矣勇夫志士精誠所 是作春秋明王道正人倫氣志天人交相感應之 之心感物而動見於行事以遺天下與來世哉簫 韶九奏鳳儀於庭魯史成經麟出於野亦常理爾 詩以正情書以制事禮以成行樂以養和易以明

言不如見之行事之深切著明也知我者其惟春 子不謂命也是故春秋天子之事聖人之用撥亂 麟其以天道終乎聖人之於天道命也有性馬君 變垂教亦備矣則曷為作春秋子曰我欲載之空 我觀周道幽厲傷之舍魯何適矣何以始乎隱公 而不足微也我欲觀殷道是故之宋而不足徵也 秋乎何以約乎魯史子曰我欲觀夏道是故之杞 三綱淪九法數天下無復有王也何以絕筆於獲

欠已日東全十二

春秋集解

金月で下る 諸思神而無疑百世以俟聖人而不惑其於格物 處而不當何莫學夫春秋故君子誠有樂乎此也 修身齊家治國施諸天下無所求而不得亦無所 反正之書考諸三王而不認建諸天地而不悖質 **松解卷三十**